

**FONDO PARA EL FOMENTO Y APOYO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA
EN BIOSEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA**

**CONVOCATORIA PARA LA EXPOSICIÓN DE PROPUESTAS
A LAS DEMANDAS DE BIOSEGURIDAD CIBIOGEM 2014**

**Estudios de percepción pública sobre el uso de
Organismos Genéticamente Modificados**

La Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM), en coordinación el Consejo Consultivo Científico, convoca a instituciones de investigación, personas físicas y morales a presentar su mejor propuesta para contribuir a llevar a cabo actividades relativas al **Estudios de percepción pública sobre el uso de Organismos Genéticamente Modificados**, de acuerdo a los requisitos de esta Convocatoria.

DEMANDA ESPECÍFICA

**Estudios de percepción pública sobre el uso de Organismos
Genéticamente Modificados.**

Antecedentes

Frente al notable incremento de investigaciones y de producción comercial en países como Estados Unidos, Argentina, Brasil, Canadá, la India y China, donde el cultivo de semillas genéticamente modificadas alcanza millones de hectáreas, México es parte de los avances científicos y tecnológicos para abrir una opción ante la creciente demanda de alimentos y al mismo tiempo no es ajeno a la serie de consideraciones precautorias tomadas por países como Irlanda, Escocia, Bélgica y Austria, entre otros, que han declarado gran parte de su territorio como zonas libres de OGMs. Moon y Balasubramanian (2001) examinaron las posibles asociaciones entre las percepciones sobre los beneficios y riesgos de los OGMs, así como la disposición a pagar más por consumir organismos no modificados genéticamente o convencionales, entre la población de los Estados Unidos y el Reino Unido. El estudio mostró que los consumidores del Reino Unido están dispuestos a pagar más que los de Estados Unidos, para evitar los OGMs. En ambos países, la percepción de los riesgos tuvo un mayor impacto en su comportamiento como consumidores que su percepción de los beneficios. En México, Guatemala y Cuba se llevó a cabo un estudio para analizar la percepción de los campesinos sobre el uso de variedades de OGMs (Soleri *et al.* 2005). Los resultados indican que su percepción del riesgo es dominante, aunque la intensidad del posible daño varía de acuerdo al tipo de sistema agrícola que emplean los campesinos.

Objetivo general

Diseñar, afinar y aplicar un instrumento estadístico cuyos contenidos permitan realizar una encuesta nacional entre diversos sectores sobre las percepciones y actitudes ante la producción y consumo de OGMs en México. Particularmente las percepciones y actitudes que la población adulta urbana

mexicana tiene sobre los OGM respecto a los beneficios y riesgos que éstos implican, así como estudiar las posibles asociaciones entre dichas percepciones y su probable comportamiento como consumidores de alimentos.

Objetivos específicos

- Diseñar un cuestionario sobre el tema de la biotecnología y sus aplicaciones que sea susceptible de aplicación al conjunto de la población del país.
- Realizar una prueba piloto en campo de dicho cuestionario en diferentes entidades de la república con el propósito de mejorar sus reactivos y ampliar su contenido.
- Proponer mediante la prueba piloto aquellos sectores o grupos sociales sobre los cuales debe profundizarse ya que muestran actitudes o percepciones particulares y proponer un guión para efectuar entrevistas a profundidad.
- Presentar una versión final del cuestionario que pudiera ser aplicado en todo el país mediante procedimientos que garanticen su confiabilidad estadística.
- Establecer la estrategia estadística que se empleará para realizar la encuesta nacional.
- Hacer referencia en el cuestionario a las percepciones y actitudes ante el probable riesgo a la salud y al ambiente del consumo directo de OGMs, de productos industrializados que los contengan, y su introducción al medio ambiente.
- El cuestionario deberá busca diferenciar socio-demográficamente a los encuestados (grupos de edad, niveles de ingreso, nivel educativo, actividad laboral, ubicación geográfica, etcétera), con el propósito de que puedan realizarse análisis comparativos entre ellos.
- Analizar cómo percibe la población adulta urbana de ciudades de México los beneficios y riesgos potenciales de consumir OGM.
- Evaluar la actitud de la población con respecto al uso de OGM.
- Identificar diferencias en las percepciones y actitudes respecto a la edad, género y estatus socio-económico de la población.
- Analizar el comportamiento de la población respecto al consumo de alimentos genéticamente modificados.
- Analizar las posibles asociaciones entre el comportamiento y las percepciones y actitudes de la población sobre los OGM.

Justificación

En México, el debate sobre los beneficios y riesgos que implica el uso de los OGM se discute principalmente entre áreas muy restringidas de la sociedad. La participación de la sociedad civil en su conjunto en la discusión de este tema es casi nula.

El uso de los OGMs implica, además de las cuestiones puramente biológicas y ecológicas, considerar los aspectos sociales. Cualquier nueva tecnología debe ser entendida por la gente a la que está dirigida, y los consumidores deben de estar de acuerdo en probarla y compararla con lo que antes usaban (Álvarez y Komen, 2004). En el caso de los OGMs, la población debe de estar informada sobre los beneficios y riesgos que conlleva el uso de éstos para que sea capaz de decidir si los acepta o no, como consumidores responsables. Para ello se requiere establecer cuáles son las percepciones de la población sobre la producción y consumo de OGMs, profundizar en sus actitudes y comportamientos hacia los OGMs, así como conocer su nivel de información. Los resultados que se deriven de este estudio serán fundamentales en las políticas públicas de información y comunicación veraz, eficaz y oportuna para la población.

Actividades Solicitadas

- Actualización de la información sobre las percepciones y actitudes ante el uso de los organismos genéticamente modificados en México y otros países.
- Diseño de cuestionario y aplicación de los mismos.
- Identificación de los aspectos dónde deben dirigirse los esfuerzos educativos.

Productos Entregables Esperados

- Diagnóstico sobre las percepciones y actitudes de la población urbana de ciudades mexicanas sobre los OGM, y la asociación con su comportamiento como consumidores de alimentos.
- Base de datos resultado de la encuesta en formato Excel y SPSS.

Calendario de Actividades:

En función del desarrollo de las actividades propuestas, se propone que el proyecto tenga una duración máxima de 6 meses a partir de su formalización.

REFERENCIAS:

Álvarez, R.A. y J. Komen. 2004. Managing Potential Risks and Enhancing Potential Benefits: Identification and Analysis of Management Tools and Policy Options, en: *Maize and Biodiversity: The Effects of Transgenic Maize in México*, Maize Advisory Group. 10. Secretariat of the Commission for Environmental Cooperation of North America.

- Barraza, L. 2000. *Educación para el futuro: En busca de un nuevo enfoque de investigación en educación ambiental*. Memoria del Foro Nacional de Educación Ambiental. Aguascalientes, México.
- Barraza, L. e I. Ruiz-Mallén. (en rev.) Estrategia participativa de investigación educativa socio ambiental con jóvenes de una comunidad forestal mexicana. En: Teorías y metodologías de la investigación en Educación Ambiental. A. Curiel (ed.) Universidad de Guadalajara y ANEA.
- Moon, W. y S.K. Balasubramanian. 2001. Public Perceptions and willingness-to-pay a Premium for non-GM foods in the US and UK. *AgBioForum* (4)3-4:221-231.
- Robottom, I y P. Hart. 1995. Behaviorist EE research: Environmentalism as Individualism. *Journal of Environmental Education* 26(2): 5-9.
- Sauvé, L. 1999. La educación ambiental entre la modernidad y la posmodernidad: en busca de un marco de referencia educativo integrador. *Tópicos en Educación Ambiental* 1(2): 7-25.
- Soleri, D., D.A. Cleveland, F. Aragón C., M.R. Fuentes L., H. Rios L. y S. H. Sweeney. 2005. Understanding the potential impact of transgenic crops in traditional agriculture: maize farmers' perspectives in Cuba, Guatemala and Mexico. *Environ. Biosafety Res.* 4: 141-166.