

Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

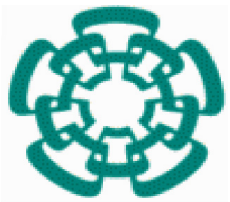
Se discutió el tema de LLP “sólo desde el punto de vista de la Evaluación de Riesgo Medioambiental (ERA)”, no se consideraron particularidades regulatorias o legales de los diferentes países.

Se analizaron tres posibles opciones para dar respuestas a casos de LLP

1. Llevar a cabo una ERM completa
2. Tomar la ERM del país exportador o de otro país que haya generado este documento.
3. No hacer Nada

Israel Lorenzo Felipe

Reynaldo Ariel Alvarez Morales



Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

Puntos en común.

- Conceptualmente, una o más opciones podrían implementarse para encarar el ERA para LLP en semilla.
- Los ERAs conducidos en el país (o países) de exportación deberían ser utilizados en los países de importación : la transportabilidad de los datos es científicamente apropiada
- Es necesario que exista confianza en el ERA realizado en otros países
- Las tres opciones presentadas representan puntos de un continuo.

Puntos en común

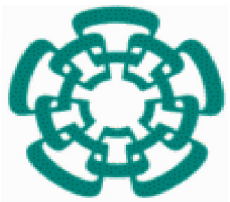
- La mejor manera de encarar baja presencia en semilla (LLP in seed) será desarrollando aproximaciones proactivas y predecibles para el ERA , por ejemplo, desarrollando una “lista blanca”
- Una aproximación proactiva para el ERA en situaciones de LLP en semilla aporta beneficios, por ejemplo en la distribución de recursos.
- Se reconoce que estas situaciones de LLP ocurren, sin embargo las aproximaciones proactivas al ERA para LLP en semilla, NO tienen la intención de constituir una normalización de estas situaciones.

Puntos en común

- El paradigma de la estrategia “caso por caso” puede cambiar (evolucionar?) para evaluar categorías de combinaciones de cultivos / rasgos
- Esta aproximación tendría en consideración el conocimiento acumulado sobre proteínas y/o rasgos transgénicos
- La armonización es aun un objetivo importante; por ejemplo dos o mas países podrían trabajar para acordar los criterios que deberían ser considerados para el ERA de diferentes combinaciones de cultivos y/o rasgos.

Puntos en común

- Las decisiones sobre la respuesta a situaciones específicas de LLP en semilla, se tomaran a nivel de los países individuales.
- La información debe ser accesible
- Se requieren mejoras en la calidad de la información que puede usada para informar un ERA proactivo. Esto puede conseguirse a través de consensos sobre los componentes del ERA que deberían describirse en las opiniones científicas, por ej., metas de protección, objetivos medibles, etc.



Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

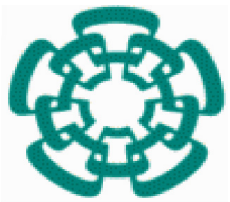
**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

Puntos en común

- La comunicación es clave para cualquier proceso proactivo exitoso, por ej., es necesario asegurar la confianza en la información y los procesos utilizados
- En casos en los que una estrategia proactiva no es aplicable, la situación de LLP en semilla debe ser resuelta a tiempo.

Recomendaciones

- Promover el dialogo entre reguladores para facilitar el desarrollo de la estrategia proactiva
- Desarrollar procedimientos comunes (mediante consulta con los actores involucrados) para proceder en situaciones de LLP en semilla que no sean manejadas mediante una estrategia proactiva.
- Es necesario comenzar ahora a discutir de que manera encarar proactivamente situaciones de LLP en semilla donde hay menos familiaridad con el rasgo.

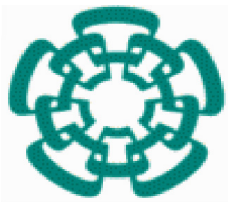


Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

Reynaldo Ariel Alvarez Morales

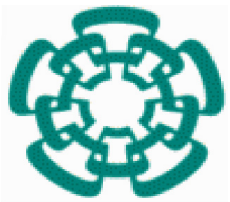


Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

Reynaldo Ariel Alvarez Morales



Cinvestav Irapuato

LLP – Buenos Aires

**DEPARTAMENTO
DE INGENIERIA
GENÉTICA**

Reynaldo Ariel Alvarez Morales