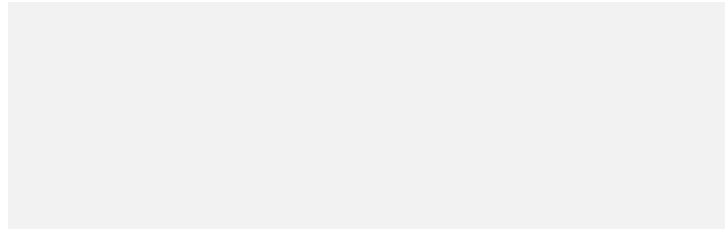


# **GRUPO DE TRABAJO EN EL TEMA DE PRESENCIA EN BAJOS NIVELES (LLP) Y PRESENCIA ADVENTICIA (AP)**

**Séptima Reunión 2014**

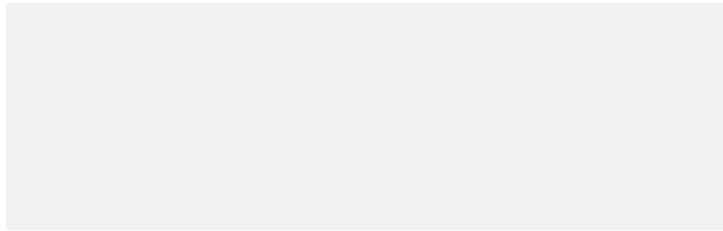
**6 de agosto de 2014**



## OBJETIVOS GENERALES DE LA REUNIÓN

- Dar seguimiento a las actividades del grupo planteadas en el programa de actividades del Grupo.

1. Informe de la participación en la *Reunión del Grupo de Trabajo de Expertos en Evaluación de Riesgo Ambiental de LLP* (10 minutos)
2. Trabajo sobre el documento: CAS-NABI Statement-Low-Level Presence (LLP)
3. Lectura y firma de Acuerdos: (10 minutos)



Acuerdo  
GT-LLP/AP/07/2014-01.

Los integrantes del Grupo de Trabajo aprueban la propuesta de Orden de Día presentada por la Secretaría Ejecutiva para la Séptima Reunión del GT-LLP/AP de 2014.

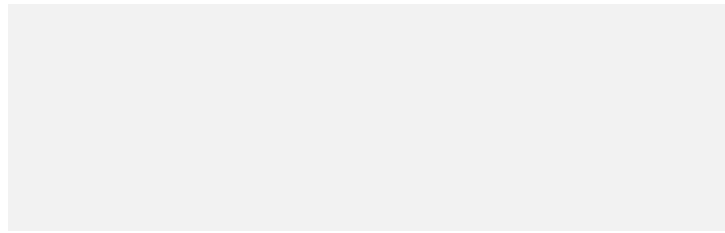
1. Informe de la participación en la *Reunión del Grupo de Trabajo de Expertos en Evaluación de Riesgo Ambiental de LLP* (“*1st Meeting of the Expert Working Group on ERA of LLP in Seed*”)
  - En seguimiento al “ERA of LLP in Seed Workshop” realizado en diciembre de 2013 con el enfoque particular de desarrollar un “whitelist”, el centro de evaluación de riesgo ambiental (CERA) estableció el *Grupo de Trabajo de Expertos en Evaluación de Riesgo Ambiental* (EWG).
  - La primera reunión de dicho grupo se realizó el 24 y 25 julio de 2014 en Santiago, Chile.
  - Durante esta reunión se trabajó en desarrollar criterios consensuados entre el grupo.

**1. Listing Systems to Regulate Species: Examples and Criteria (white lists, back lists, red lists) used to regulate invasive alien species, endangered species, animal and plant pests etc.**

## 2. EWG Discussion: Scientific criteria for establishing white lists for ERA of LLP in seed

### Criteria for accepting or using ERA from other countries/sources

1. Assessment reaches conclusion on similar endpoints (e.g. pollinators)
2. Predicted impacts affect endpoints in the country of origin that are not present in your country
3. ERA considers the potential to persist in the environment
4. ERA considers alterations to fitness traits, reproduction or growth habit (i.e. similar or identical assessment endpoints as a de novo ERA would consider)
5. Data/Assessment are transportable (i.e. appropriately applied in both the environment where they were generated and in the environment where the data is now being considered)
6. ERA is transparent i.e. available, understandable, and provides the data/rational behind the assessment



## Consensus elements for criteria to develop white lists

- Familiarity with the plant
  - Experience/knowledge (that it poses low risk to the environment)
  - History of safe use – length of time and scale of cultivation
  - Unlikely to survive/persist in the environment
  - Without wild relatives (gene flow recipients)
- Familiarity with the trait or similar traits
  - History of safe use OR history of assessment/characterization (in the same plant or other plants)
  - Well characterized with respect to molecular characteristics (structure/function), persistence in the environment, mode of action/behavior in the environment
  - Experience that it poses low risk to the environment
- An ERA from the country of origin – What information do you need to see to inform your ERA under conditions of LLP in seed.
  - Which establishes comparable environmental characteristics
  - The risk assessment is transparent
    - Based on accessible guidelines
    - Makes clear what evidence was used in support of the risk assessment conclusions
  - Considerations:
    - Does the plant have altered growth, survival or reproductive characteristics

Acuerdo  
GT-LLP/AP/07/2014-02.

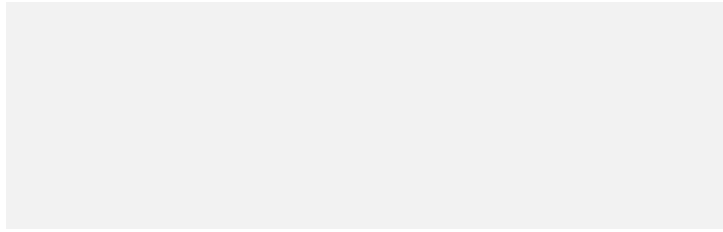
Los integrantes del Grupo de Trabajo se dan por enterados del reporte de la “*1st Meeting of the Expert Working Group on ERA of LLP in Seed*” realizada el 24 y 25 julio de 2014 en Santiago de Chile. La Secretaría Ejecutiva presentará la información al GT-RET.



1. Informe de la participación en la *Reunión del Grupo de Trabajo de Expertos en Evaluación de Riesgo Ambiental de LLP* (10 minutos)
2. Trabajo sobre el documento: CAS-NABI Statement-Low-Level Presence (LLP)
3. Lectura y firma de Acuerdos: (10 minutos)

Acuerdo  
GT-LLP/AP/07/2014-03.

Los integrantes del Grupo de Trabajo están de acuerdo con la versión consensuada del documento “*CAS-NABI Statement: Low-Level Presence (LLP) on seed*”, misma que se revisó durante la sesión y será circulada con los textos traducidos.



Muchas gracias por su asistencia

